



PAUSA PARA EL CAFÉ: Comunidades unidas y económicamente desfavorecidas a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México

noviembre 22, 2022

Breve resumen

ALTAVOCES

Isis Mejías, fundadora y directora de Global Wash;
Carlos Rubenstein, miembro de la Junta de Texas Water Trade;
Susie Dai, Profesora Asociada, Texas A&M;
Brent Fewell, cofundador, consejero general, líder de desarrollo de negocios de WFX;
Mario López, Consultor de Recursos Hídricos de Senior.

Moderadores: Rosario Sánchez, Científica Investigadora Senior, TWRI; Samuel Sandoval Solís, Profesor, UC Davis.

El Foro se reunió para discutir las comunidades indígenas y económicamente desfavorecidas a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México desde la perspectiva del agua y el saneamiento.

¿Cuáles son los problemas globales relacionados con este tema?

Este problema es más amplio que solo entre México y los Estados Unidos; el problema es un combinado de acceso al agua y al saneamiento a nivel mundial, que afecta a miles de millones de personas. Además, existe la falta de gobernanza del agua. Las comunidades necesitan una buena gobernanza para atraer financiamiento para mejorar la calidad del agua. El costo de operación y mantenimiento continuos puede exceder los costos de capital iniciales durante la vida útil de un sistema.

Relación entre el agua potable y la región fronteriza

La dependencia de los pozos privados para obtener agua es omnipresente en todo el país, no solo en la región fronteriza. El 41% de la población estadounidense obtiene agua de pozos privados y en Texas es el 55%. Los pozos privados no están sujetos a las regulaciones de la EPA. Más del 9% de los pozos tienen niveles peligrosos de contaminantes; faltan recursos y conocimientos para solucionar el problema. Muchas comunidades ni siquiera tienen la capacidad de probar la calidad de su agua potable. La calidad aquí significa cumplir con los estándares y expectativas de la EPA.

¿Cuál ha sido la perspectiva del gobierno?

La principal lección aprendida es que la mala calidad del agua se manifiesta en la comunidad como un mayor nivel de enfermedades transmisibles. Es una elección difícil para un municipio extender el servicio a áreas no incorporadas y no es correcto suponer que, si tenemos dinero disponible para corregir un problema, el problema se solucionará. Tampoco es correcto suponer que proporcionar a una comunidad un tratamiento adecuado de agua y aguas residuales le permitirá crecer y, por lo tanto, cobrar tarifas para operar y mantener el sistema. El Programa de Áreas Económicamente Angustiadas (EDAP) es una oportunidad generacional y ha sido sobresuscrito en Texas. Pero muchas comunidades no tienen el conocimiento institucional y la capacidad para competir por estos fondos. El solo hecho de saber cómo llegar allí en la fase previa al desarrollo es un gran obstáculo para algunas comunidades.

¿Cuál es la perspectiva desde el lado mexicano?

Ahora existe un mandato constitucional de que todos tengan acceso a agua potable y saneamiento. Pero México tiene una larga historia de tener regulaciones sin nada en el terreno que mostrar.

Las comunidades marginales están muy aisladas en México y carecen de recursos humanos y financieros para manejar esto por sí mismas; las tecnologías suelen ser mal elegidas, especialmente para el saneamiento; los recursos no están bien financiados; El agua no forma parte del plan de desarrollo urbano en México. Incluso cuando hay fondos suficientes, no se presta suficiente atención a las estructuras y capacidades sociales subyacentes.

¿Tendría sentido tener una organización que ayude a las comunidades marginadas con los aspectos financieros/técnicos/gerenciales (FTM) del desarrollo del agua y el saneamiento?

Organizaciones como Global Wash permiten a las comunidades escalar sus proyectos para hacer exactamente esto. Comienza con una evaluación de necesidades para averiguar cuáles son las demandas de agua, soluciones específicas de la comunidad, tecnología apropiada. Pero es difícil encontrar financiamiento para este esfuerzo porque las agencias de financiamiento quieren sumergirse directamente en el componente de infraestructura y no en la fase de planificación que puede durar más de un año.

No es solo dinero, sino gobernanza, rendición de cuentas y liderazgo, y no solo en México. Por ejemplo, Jackson Mississippi, una ciudad de 160,000 habitantes, tiene un sistema de agua y saneamiento defectuoso cerca de la condición de "2nd World". En algún momento tendrá que haber un "amor duro" para responsabilizar a estos sistemas y a sus líderes para asegurar que puedan sostenerse a largo plazo.

¿Cómo terminan estas comunidades marginales lidiando con pozos privados?

Muchos pozos son muy antiguos y están en malas condiciones. Para pozos futuros, el costo es proporcional a la profundidad del pozo y los pozos poco profundos son más susceptibles a la

contaminación. Los pozos cooperativos en las colonias a lo largo de la frontera suelen ser demasiado poco profundos. También está el tema de las pruebas de calidad del agua en este tipo de pozos y las barreras para los residentes de las colonias.

¿Hay alguna manera de utilizar métodos naturales de tratamiento de agua?

Sí, lo hay, pero las agencias reguladoras pueden no verlo de esa manera por ahora, prefiriendo soluciones más tradicionales. Necesitan adaptar la visión de que los métodos naturales pueden ser un puente hacia un futuro mejor.

¿Sistemas de agua regionales versus sistemas de agua descentralizados?

En Texas, la regionalización es la preferencia legislada obligatoria para el Código de Agua de Texas. Esto puede fallar a nivel local, donde las personas sienten que van a perder el control de, por ejemplo, su comunidad vecina. Además, las agencias reguladoras pueden no presionar por la alización regional a pesar de los requisitos legales.

Hay una especie de paradoja aquí en que las soluciones regionales son preferibles, pero el apoyo para esto debe venir de abajo hacia arriba. La solución a largo plazo para esto es la educación y el desarrollo de capacidades en la etapa de planificación para este tipo de comunidades. Además, aumento de la capacidad en el monitoreo de la calidad del agua. El USDA tiene fondos para el agua y el saneamiento de las colonias, pero ha sido limitado en su capacidad para dispersar estos fondos debido a la falta de gobernanza en tales comunidades.

¿Cuál es el papel de la transparencia de la información?

Es posible que las autoridades no quieran compartir información y México es menos abierto en este sentido que Estados Unidos. En el lado mexicano, los funcionarios están en el lugar si su sistema no está en cumplimiento. Por lo tanto, no hay un buen inventario de estas comunidades y el estado de su agua y saneamiento. El censo de 2020 en México expuso esta situación para los hogares cuando se preguntó directamente a los consumidores sobre el estado de su agua y saneamiento.

En los Estados Unidos existe la obligación de informar por parte de los servicios públicos para la calidad del agua. La falacia es pensar que al tener esta transparencia todos están cubiertos. Cuando hablamos de comunidades marginadas, no están en el radar de nadie y caen por las grietas.

¿Pensamientos finales?

Debe haber un enfoque en la creación de capacidad en este segmento para la planificación y la operación y el mantenimiento a largo plazo. ¿Cómo vamos a mantener lo que construimos dentro de 20 años? ¿Tiene sentido tener una estructura arancelaria? Estas discusiones deben ocurrir al principio del proyecto e incluir a la comunidad involucrada.

La confianza es un componente de esto, y estas comunidades tienen que confiar en aquellos que se acercan para ayudarlos. Debemos encontrar a los campeones en estas comunidades que liderarán la solución de sus propios problemas. Necesitamos hacer que estas comunidades marginadas sean visibles para el aparato político y en su propio nivel, no agregadas en una planificación urbana más amplia.

Seguimos creciendo y suficiente agua nunca será suficiente. Los valores clave son la participación, la inclusión, la transparencia, la aplicación, los métodos naturales, la confianza, el conocimiento, la honestidad. Este Foro es un lugar de confianza y de intercambio de información. Es necesario que haya un cambio en la forma en que pensamos sobre el agua y los problemas del agua. Esto es mucho más que dinero e infraestructura solos.